

Zápis z členské schůze ZO ČSV Kladno - 6. 1. 2016

První schůzi nového roku zahájil přítel předseda přáním všeho dobrého pro včelaře i včely. Následoval blok, resp. spíše bloček přítele Volka o správném sběru měli.

Jak správně odebrat měl, aneb opakování je matkou moudrosti

Přítel Volek pro jistotu a nové členy zopakoval, jak správně sebrat vzorky měli. Na vzorku musí být 3 zásadní údaje – jméno včelaře, registrační číslo stanoviště (nikoliv registrační číslo včelaře – to je nepovinné) a počet včelstev. Nejpozději do 10.2., nejlépe ale 3.2. na schůzi. Hradí SVS, vyšetření na mor včelího plodu si hradí včelař sám. Přítel Jiráček se zeptal, je-li to tak, že ČSV se nedozví výsledky vyšetření nečlenů – přítel Volek potvrdil a vyslovil odhodlání v rámci práce v republikovém výboru toto vylepšit.

Shrnutí Medových Vánoc (jako vždy dále jen MV)

Přítel předseda shrnul a kladně zhodnotil letošní MV a zejména poděkoval těm členům, kteří s MV nejvíce pomohli. Odměnil je také pamětním MV listem bez uvedení jména, protože na jméno přítel Petriščák neudělal kolonku. Ocenění byli přátelé Josef Pláteník, Jaroslav Vidlák, Zdeněk Jiráček, Rudolf Kosinoha, Denis Jílek, Jáchym Nerad, Šípek, Vendulka Čermáková, Marek Štochl, Jindra Linhart, Milan Petriščák (i přesto, že neudělal kolonku), Robert Plecítý, Jirka Volek, Vráťa Prokop, manželé Aleš a Lucie Hesovi a přátelé z jiných organizací: Jan Veselouš, Markéta Láznovská, Martin Lukáš, Anna Schröterová, Jiří Cafourek, Rost'ava Ovčářík a paní učitelka Chocholáčková, přičemž panovala všeobecná obava hraničící s jistotou, že se na někoho zapomnělo. MV navštívilo celkem 26 školních kolektivů za doprovodu úctyhodných 49 učitelů. Celkem bylo návštěvníků odhadnuto na 680. Na přednášce bylo 75 lidí. Přítelkyně Belušová vyzvala přítomné, aby se neostýchali vznést nějakou myšlenku, čím by se daly příští MV oživit nebo vylepšit. Rozdávaly se také samolepky (zhruba tak nejvíc určené na auto), na nichž byl obrázek včely, který bude aspirovat na nové logo. I přítel předseda a přítelkyně Belušová byli oceněni (potleskem), když na jejich (vlastně největší) zásluhy upozornila přítelkyně Vendulka.

Sjezd a nová předsedkyně

Následoval blok o republikovém sjezdu. První den přiblížil přítomným přítel Volek, druhý den a zejména dramatickou volbu nového předsedy přítel Plecítý. Přítel Volek nechtěl vyčerpávat auditorium nezáživnými detaily, zato se zaměřil na kauzu Včelpo. Dále povyprávěl o řečech obou kandidátů na předsedu – o krátké, ale uhlazené a velmi dobře připravené řeči minulého předsedy Brücklera (bez reakcí) a o kontroverzní a dlouhé řeči současné předsedkyně přítelkyně Machové (s reakcemi). Její projev zveřejňující nepěkné praktiky minulého předsednictva by bylo dobré zveřejnit – záznam se pořizoval. Vyprávění přerušil dotaz přítele Jiráčka, který se zajímal, jak dopadla kauza, ve které byl ČSV v roli dlužníka cca 5mil. Přítel Jiráček byl odkázán na přílohu lednového včelařství, kde je o tomto pojednáno.

Přítel Plecítý seznámil přítomné s vlastním průběhem hlasování. Oproti informaci v časopisu včelařství byl popis bohatší o různé detaily. Přítel Plecítý sdělil, že volil přítelkyni Machovou a to nikoliv z pověření (žádné neexistovalo), nýbrž na základě vlastního uvážení. Dle jeho názoru hlavním důvodem sesazení původního předsedy nebyla ani tak řeč nové předsedkyně jako kritický a pečlivě vystavěný proslov ministra zemědělství. Přítel Plecítý byl pro volbu veřejnou, ale nepodařilo se jí prosadit. Přítel Plecítý se v rámci práce v republikovém výboru přihlásil se do chovatelské komise, ale že bude vybrán v konkurenci celostátně vyhlášených šlechtitelských jmen, nevidí jako pravděpodobné. Na závěr se přítel Plecítý vyslovil pro férové jednání a pro zachování maximální jednoty ČSV. Vystupování z něj vede pouze k oslabení pozice včelařů - aby včelaři byli dále dotováni, musí být jednotní.

Přítel Jiráček si s přítelem Plecítým vyměnil názory týkající se svého přesvědčení, že by včelaři měly dostávat vyšší dotace. Ve vášnivé debatě byl přítel Jiráček důrazně napomenut přítelem předsedou, aby neskákal do řeči.

Na závěr tématu sjezdu ještě přítel Volek shrnul opatření, která bude muset Včelpo přijmout k nápravě neblahých událostí, které proběhly. Ministr zdravotnictví při svém projevu připomenul včelařům, že dostávají vysoké dotace a že by také nemuseli.

Přítele Plecitého podpořil v jeho uvažování přítel Pláteník a nabádal přítomné, aby nepřemýšleli o dotacích, ale o včelaření samotném. I na MV se zájemci zajímali nebezpečně často o dotace. Dle přítele Volka jsou dotace pro včelaře největší zlo. Upozornil na disproporci mezi částkou, která vychází na včelstvo (podstatně menší než loni) vůči faktu, že byly masivní úhyny a včel by tedy mělo být méně. Přítel Linhart poukázal na skutečnost, že co včelaři dostanou formou dotací, o to je prodeji připraví zvednutím cen.

Plán činnosti na rok 2016

Přítelkyně Belušová seznámila přítomné s pracovní verzí plánu činnosti na další rok. Některé položky se ještě dořeší, nicméně pravidlo prvních střed v měsíci zůstává. Schůze v červenci a srpnu nebudou. Nejbližší akcí je přednáška přítele Koblihy. Otevřená zůstává otázka slavnostního otevření muzea v Kolči. Plán činnosti bude finalizován do příští schůze a sdělen členům.

Diskuse

Diskusi obstarala přítelkyně Belušová. Nejprve se tázala, není-li někdo webmaster, aby pomohl spravit stránky ZO a případně je i vylepšit, aby se zjednodušilo vkládání informací. Nikdo se nepřihlásil. Přítelkyně Belušová se tedy obrátí na firmu NVT Repro, snad to zatím bude pro ZO zdarma. Dále nabízela nové knihy přítele Švamberka a knihu Včela a úl. Pak vznesla dotaz na Přítele Plecitého, proč zůstalo ve stanovách omezení, že členem ČSV nesmí být organizace s právní subjektivitou. To vytváří dle jejího názoru svazu v podstatě konkurenci, resp. svaz je sám proti sobě. Přítel Plecítý popisoval, že cca 90% delegátů bylo proti, aby se v poslední den úprav stanov tato podmínka vypouštěla. Bývalý předseda Brückler delegátům vysvětloval, že to z takto z nějakého právního důvodu být musí – nebyl čas informace ověřovat. Přítel Plecítý tedy přítelkyni Belušové opakovaně říkal, že není nyní schopen problém nyní přesně pojmenovat, ale že se na problém může zaměřit.

Zapsal přítel Jan Červený