

## **Zápis z výroční členské schůze ZO ČSV o.s. Kladno - 6.3.2013**

### **Úvod a výsledky rozboru měli**

Hlavním tématem schůze byly výsledky vyšetření měli. Přítel Volek sdělil svoje první pocity po obdržení výsledků z laboratoře: Na začátku to byla mírná radost z nízkého počtu napočítaných roztočů, kterou pak ale zkazilo podezření, že výsledky nejsou vypovídající. Sám totiž napočítal v měli nesrovnatelně víc roztočů, než přišlo potvrzených z laboratoře. Tuto obavu potvrdili i další členové, například pisatel těchto řádků.

Dále poreferoval přítel Volek o návštěvě na stanovišti přítele Přišlaka – byla nalezena uhynulá včelstva (vrstva včel jednodílná bez prokreslení uliček – tento jev se krátce diskutoval). Protokol ponechán na místě spolu s pozvánkou na veterinu. Vzorek včel byl odeslán na rozbor do laboratoře, ale nebylo zjištěno žádné závažné onemocnění. Přítel Přišlak přistoupil na podmínku spálení úlů jako lepší variantu k pokutě. Uvidí se, jestli svému slovu dostojí. Dušoval se, že by rád opět (již zodpovědněji) včelařil, ale potřeboval by prý, aby se mu o včely někdo staral, když na delší dobu odjede.

Přítel Paďour připsal na vzorek měli že žádá i vyšetření na mor včelího plodu, což laboratoř učinila bez dořešení finančních otázek, respektive měla by platit ZO. Přítel Paďour ale řekl, že vyšetření zaplatí.

### **Přijetí nových členů**

Přijímali se 2 noví členové – přítel Václav Ančička, Kladeňák bydlící na Braškově, který chce po počátečním zaučení pod supervizí u přítele Paďoura pečovat o včely na Výhybce a přítel Ivan Hrabal původně z Liberce, který chce malovčelařit na Kladně. Přítel Zdych navrhl společné hlasování. Pro přijetí hlasovali všichni mimo přítele Kosinohy, který se zdržel hlasování. Jak později vysvětlil, nelíbil se mu nápad hlasovat o obou společně, ale už přítele Zdycha nestačil zadržet. Přítel Zdych řekl, že i tak dáme do zápisu, že byli noví členové jednomyslně přijati.

### **Různé a diskuse**

Byl omluven přítel Pláteník. Přítel Zdych nabádal k návštěvě přednášek a kurzů VÚ Dol a Vysoké Libni. Přítel Volek dělal reklamu expozici Včelí svět jako dobrý tip na vzdělávací výlet. Přítomným poměrně dlouho trvalo, než mu řekli, že už tam byli. Byla nadhozena otázka respektive téma co dělat touto dobou se včelami. Rozvinula se debata. Největší diskuse byla přesto o tom, jak se postavit k nevěrohodným výsledkům z laboratoře. Přítel Petrišček navrhoval věc rozmáznout v časopise Včelařství, protože reklamační dopis, který navrhoval přítel Volek bude podle něj neúčinný. Zároveň by se rozpoutala diskuse a podezření by mohli potvrdit nebo vyvrátit jiné ZO. Přítelkyně Belušová ovšem vyslovila obavu, že by tato pochybnost mohla být vodou na mlýn pochybovačů o smyslu celoplošného vyšetření a monitoringu. Přítel Kosinoha zase navrhoval zaslat do laboratoře dobře prozkoumaný a zdokumentovaný vzorek a nachytat tak laboratoř přímo při nekvalitním rozboru, ostatní tento nápad příliš nepodpořili. Jasný závěr řečený nebyl. Je zde možnost za mírný poplatek zadat příště vzorky na vyšetření do VÚ Dol, se kterým byla vždy spokojenost.

Zapsal přítel Jan Červený